



NEWSLETTER  
PRAWNO-PODATKOWY  
DLA CZŁONKÓW KIGPR

**AXELO FLASH**

NR 6 / KWIECIEŃ 2021

## Uregulowano uprawnienia do wydania interpretacji przepisów dot. podatku cukrowego i opłaty "małpkowej"

**Z początkiem 2021 r. weszły w życie przepisy nakładające na podatników nowe daniny w postaci tzw. podatku od cukru w przypadku słodkich napojów oraz od alkoholi w małych butelkach, tzw. „małpek”. W związku z wprowadzeniem ww. obowiązków powstało wiele wątpliwości, a podatnicy nie wiedzieli jaki organ jest uprawniony do wydania interpretacji w tym zakresie.**

Powyższe wynikało stąd, iż jak twierdziło Ministerstwo Finansów, wspomniane opłaty nie należą do danin podatkowych. Dlatego też, wnioski w przedmiocie kwalifikacji produktów, interpretacji ich rozliczania itd. przedsiębiorcy składali do Ministerstwa Zdrowia, jak również do Krajowej Informacji Skarbowej.

Na mocy ustawy z 30 marca 2021 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw wskazano, iż **wnioski o wydanie interpretacji indywidualnych w zakresie ww. opłat rozpatrywane będą przez dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (KIS) w trybie przewidzianym przepisami Ordynacji podatkowej.** Organ właściwy w sprawie interpretacji ogólnych, objaśnień i interpretacji indywidualnych przepisów dotyczących wskazanych opłat może natomiast wystąpić do ministra właściwego do spraw zdrowia z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie.

Ustawa ta została podpisana przez Prezydenta RP 8 kwietnia 2021 r. i ma wejść w życie (z pewnymi wyjątkami, nieodnoszącymi się jednak do wspomnianej właściwości organów) z dniem 1 maja 2021 r.

W myśl nowelizacji, do wniosków o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów dotyczących wskazanych opłat, złożonych do dnia wejścia w życie Ustawy, stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym Ustawą, przy czym interpretacje indywidualne będą wydawane przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej w terminie:

- 2 miesiące od dnia wejścia w życie znowelizowanego przepisu – w przypadku wniosków złożonych do dnia 31 grudnia 2020 r.;
- 3 miesiące od dnia wejścia w życie znowelizowanego przepisu – w przypadku wniosków złożonych w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia wejścia w życie niniejszego przepisu.

## Nowe rozporządzenie określające rodzaje wpłat na mikrorachunek

**Z dniem 15 kwietnia 2021 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 6 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzajów podatków, opłat lub niepodatkowych należności budżetowych, których wpłata jest realizowana przy użyciu mikrorachunku podatkowego, zwane dalej „Rozporządzeniem”.**

W załączniku do Rozporządzenia określono wykaz rodzajów podatków, opłat lub niepodatkowych należności budżetowych, których wpłata jest realizowana przy użyciu mikrorachunku podatkowego wraz z wskazaniem symbolu formularza/tytułu płatności, celem ułatwienia podatnikom uiszczania należności.

Wykaz został podzielony na części według rodzajów podatków, tj. m.in.: CIT, PIT, VAT, opłata od napojów alkoholowych w opakowaniach do 300 ml, opłata od środków spożywczych, czy podatek od sprzedaży detalicznej.

## Zmiany dotyczące wniosków do KRS

**W dniu 1 lipca 2021 r. wejdzie w życie nowelizacja ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw, która dotyczy elektronicznej postępowania przed sądami prowadzonymi Krajowy Rejestr Sądowy.**

*Dla podmiotów podlegających wpisowi do rejestru przedsiębiorców KRS wprowadzony zostanie obowiązek składania wniosków wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. W przypadku innych podmiotów dopuszczalne będą nadal papierowe formularze. W związku z planowanymi zmianami Ministerstwo Sprawiedliwości przygotowało projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzorów urzędowych formularzy wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu i miejsca ich udostępniania.*

Nowe rozporządzenie będzie określać wzory papierowych formularzy urzędowych KRS dla podmiotów innych niż podlegające wpisowi do rejestru przedsiębiorców KRS. Wszelkie dotychczasowe formularze urzędowe dotyczące podmiotów podlegających wpisowi do rejestru przedsiębiorców KRS zostaną wyeliminowane z obiegu (przedsiębiorcy będą składać wnioski wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego).

## Nowa opłata produktowa od jednorazowych opakowań

**W dniu 3 lipca 2021 r. wejdzie w życie projekt ustawy z dnia 18 marca 2021 r. o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.**

*Projekt ustawy przewiduje obowiązek pobierania opłaty przez jednostki handlu detalicznego, jednostki handlu hurtowego lub jednostki gastronomiczne w przypadku oferowania przez nie opakowań jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego lub produktów w opakowaniach jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego.*

Nowelizacja związana jest przede wszystkim z koniecznością wprowadzenia do 3 lipca br. regulacji przewidzianych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2019/904 z 5 czerwca 2019 r. ws. zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko. Unijne wymogi mają służyć głównie ograniczeniu stosowania jednorazowych przedmiotów plastikowych (np. kubki, talerze, pojemniki na żywność, słomki i patyczki do uszu). **Stawka opłaty produktowej wynosić będzie maksymalnie 1 zł za jedną sztukę opakowania i ma być doliczana do sprzedawanego w nim produktu.**

**Ponadto, dodatkowe obciążenie będzie dotyczyć przedsiębiorców wprowadzających na rynek produkty jednorazowego użytku. Zostaną oni objęci rozszerzoną odpowiedzialnością producentów (ROP) i będą płacić opłatę na poziomie maksymalnie 0,05 zł za sztukę wprowadzanego na rynek produktu.**

## Połowa z skontrolowanych sprzedawców nieprawidłowo informowała o cenach produktu

**W 2020 r. na terenie całego kraju inspektorzy Inspekcji Handlowej przeprowadzili kontrole, w toku których sprawdzono, czy w miejscu sprzedaży detalicznej lub w miejscu świadczenia usług przedsiębiorcy uwidaczniają w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, ceny towarów (usług) oraz ceny jednostkowe, a także porównano zgodność uwidocznionych cen z cenami zakodowanymi w kasie, w czytniku oraz informacjami podanymi w materiałach reklamowych.**

Zgodnie z raportem z wyników kontroli, kontrolą objęto łącznie 2.232 przedsiębiorców, z czego nieprawidłowości stwierdzono u 1.115 przedsiębiorców (tj. 50 % skontrolowanych). Najwięcej nieprawidłowości stwierdzono na stacjach benzynowych i w sklepach detalicznych a także w lokalach gastronomicznych oraz w sklepach sieci handlowych.

Stwierdzone nieprawidłowości dały podstawę do wydania:

- **621 decyzji nakładających na przedsiębiorców kary pieniężne** o łącznej kwocie 491.069 zł **za naruszenie obowiązków wynikających z przepisów w zakresie informowania o cenach,**
- **19 decyzji nakładających na przedsiębiorców kary pieniężne** o łącznej kwocie 328.430 zł **za kolejne naruszenie obowiązków** wynikających z przepisów w zakresie informowania o cenach.

Powyższe świadczy o tym, iż często obowiązki dotyczące informowania o cenach są bagatelizowane przez przedsiębiorców, pomimo że są one obwarowane stosunkowo wysokimi karami.

Ponadto **UOKiK, w opracowanym raporcie dot. wyników z kontroli Inspekcji Handlowej** podkreślił, że **w przypadku rozbieżności lub wątpliwości co do ceny za oferowany towar lub usługę konsument ma prawo do żądania sprzedaży towaru lub usługi po cenie dla niego najkorzystniejszej.**

## Spółki nieruchomościowe – informacja dopiero za rok

**Jak poinformował wiceminister finansów Jan Sarnowski w odpowiedzi na interpelację poselską z dnia 19 marca 2021 r., pierwsza informacja o podmiotach posiadających walory spółek nieruchomościowych powinna trafić do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) do końca marca 2022 r.**

Spółki nieruchomościowe to podmioty, których ponad połowę aktywów stanowią nieruchomości (lub prawa do nich) położone na terytorium Polski, o wartości ponad 10 mln zł (art. 5a pkt 49 ustawy o PIT lub art. 4a ust. 35 ustawy o CIT).

W odpowiedzi na interpelację, wiceminister odniósł się do kwestii nowych obowiązków sprawozdawczych spoczywających na spółkach nieruchomościowych i podatnikach posiadających w nich choćby pośrednio co najmniej 5% akcji lub udziałów. Spółki mają obowiązek poinformowania szefa KAS o: podmiotach posiadających bezpośrednio lub pośrednio w takiej spółce co najmniej 5% udziałów (akcji), ogółu praw i obowiązków, tytułów uczestnictwa lub prawa o podobnym charakterze, z kolei wspólnicy przekazujący informację są zobowiązani do poinformowania o liczbie udziałów, akcji i ogółu praw i obowiązków, tytułów uczestnictwa lub praw o podobnym charakterze posiadanych bezpośrednio lub pośrednio.

---

*Informacje powinny zostać złożone elektronicznie do końca trzeciego miesiąca po zakończeniu roku obrotowego spółki nieruchomościowej, według stanu na ostatni dzień jej roku.*

---

Jak wskazał wiceminister, pierwsza informacja powinna trafić do szefa KAS najpóźniej do końca marca 2022 r., a więc powinna uwzględniać dane ustalone według stanu na ostatni dzień 2021 r.

*Odpowiedź z dnia 19 marca 2021 r. wiceministra finansów na interpelację poselską nr 20317.*

## Brak możliwości przekształcenia spółki komandytowej w spółkę jawną z dniem 1 maja

**Pomimo odroczenia opodatkowania spółek komandytowych podatkiem CIT do 1 maja 2021 r., brak odpowiedniego dostosowania przepisów przejściowych do postanowień kodeksu spółek handlowych, sposobu funkcjonowania Krajowego Rejestru Sądowego oraz ustawy o rachunkowości powoduje, że spółki w praktyce nie będą mogły dokonać przekształcenia spółki komandytowej w spółkę jawną z dniem 1 maja br.**

Powyższe wynika stąd, iż w celu odroczenia opodatkowania CIT możliwe było przedłużenie roku obrotowego do 30 kwietnia 2021 r. Wobec tego, dzień zakończenia roku obrotowego został konkretnie określony (30 kwietnia 2021 r.), w konsekwencji czego nie było możliwe przedłużenie go do 31 marca, 29 kwietnia, ani też 4 maja 2021 r. W związku z powyższym, spółka nie może rozpocząć swojego bytu podatkowego ze statusem podatnika CIT z innym dniem, jak tylko 1 maja 2021 r. Zgodnie natomiast z art. 552 kodeksu spółek handlowych, spółka przekształcana staje się spółką przekształconą z chwilą wpisu spółki przekształconej do rejestru. Z kolei 1 maja 2021 r. jest dniem wolnym od pracy, kiedy to sądy nie pracują.

Z uwagi zatem na fakt, iż wpis do KRS ma charakter konstytutywny (kształtujący prawo), a jego skutki powstają dopiero z chwilą wprowadzenia danych do systemu teleinformatycznego, **wpis do KRS spółki jawnej na skutek przekształcenia spółki komandytowej może nastąpić najwcześniej 4 maja 2021 r. (a więc już po tym, jak spółka ta stanie się podatnikiem CIT)**. To z kolei spowoduje, iż **spółki, które zdecydują się na przekształcenie będą zobowiązane do sporządzenia osobnych sprawozdań za okres do dnia 30 kwietnia, następnie za pierwsze 3 dni maja (3-dniowy okres statusu podatnika CIT dla spółki komandytowej), a następnie za trzeci okres, rozpoczynający się z dniem 4 maja 2021 r.**

---

*Wskazujemy przy tym, iż Dyrektor KIS potwierdził, że zyski wypracowane przed przejściem na rozliczenie CIT, czyli przed 1 stycznia albo 1 maja 2021 r., nie podlegają opodatkowaniu, nawet jeśli zostaną wypłacone wspólnikom później.*

*Jest to korzystne dla podatników stanowisko, dzięki któremu, pomimo iż nie ma możliwości przekształcenia spółki z dniem 1 maja 2021 r. – zyski wypracowane przed tą datą nie będą podlegały opodatkowaniu (Interpretacja indywidualna Dyrektora KIS z dnia 5 marca 2021 r., sygn. 0114-KDIP2-2.4010.1.2021.1.SP).*

---

## Minimalny okres odpoczynku łączny dla wszystkich umów o pracę pracownika

**W wyroku z dnia 17 marca 2021 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) uznał, że w sytuacji, gdy pracownik zawarł kilka umów o pracę z tym samym pracodawcą, minimalny okres odpoczynku dobowego stosuje się do tych umów rozpatrywanych łącznie, a nie do każdej z umów rozpatrywanej odrębnie.**

Z pytaniem dotyczącym minimalnego okresu odpoczynku dobowego, przewidzianego w art. 3 dyrektywy dotyczącej czasu pracy (tj. dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy - Dz.U. 2003, L 299, s. 9) zwrócił się Tribunalul București (sąd okręgowy w Bukareszcie).

TSUE wyjaśnił, że dyrektywa dotycząca czasu pracy (art. 2 pkt 1 i art. 3 dyrektywy 2003/88) definiuje pojęcie „czasu pracy” jako każdy okres, podczas którego pracownik pracuje, jest do dyspozycji pracodawcy oraz wykonuje swoje działania lub spełnia obowiązki. Nakłada ona na państwa członkowskie obowiązek przyjęcia niezbędnych środków w celu zapewnienia, by każdy pracownik był uprawniony w okresie 24-godzinnym do minimalnego dobowego odpoczynku w wymiarze 11 nieprzerwanych godzin. Ponadto „okres odpoczynku” jest zdefiniowany jako każdy okres, który nie jest czasem pracy. „Okres odpoczynku” i „czas pracy” są zatem pojęciami, które nawzajem się wykluczają, a dyrektywa dotycząca czasu pracy nie przewiduje kategorii pośredniej pomiędzy okresami pracy a okresami odpoczynku.

W związku z powyższym, skoro ten sam okres nie może być uznany jednocześnie za czas pracy i okres odpoczynku, to umowy o pracę zawarte przez pracownika z pracodawcą należy rozpatrywać łącznie.

*Wyrok TSUE z 17 marca 2021 r. w sprawie C-585/19 Academia de Studii Economice din București / Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Capital Uman –Ministerul Educației Naționale*

---

*Niniejszy newsletter został przygotowany przez doradców AXELO Prawo i Podatki dla Biznesu / AXELO Ostrowski Domagalski i Wspólnicy sp. k. wyłącznie w celach ogólnoinformacyjnych i nie stanowi porady w rozumieniu polskich przepisów. Nie powinni Państwo opierać swoich działań/decyzji na treści informacji zawartych w tej prezentacji bez uprzedniego uzyskania profesjonalnej porady.*

---