



Minister Zdrowia

Warszawa, 08 grudnia 2020

ZPN.611.154.2020

Pan
Andrzej Gantner
Dyrektor Generalny/Wiceprezes
Zarządu
Polska Federacja Producentów
Żywności Związek Pracodawców

Szanowny Panie Prezesie!

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 listopada 2020 r. skierowane do Pana Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, zawierające apel o podjęcie inicjatywy legislacyjnej mającej na celu przesunięcie minimum o rok tj. na dzień 1 stycznia 2022 r., wejścia w życie ustawy z dnia 14 lutego 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów (Dz. U. poz. 1492 i 1493), uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego.

W Ministerstwie Zdrowia nie są prowadzone prace legislacyjne w zakresie przesunięcia wejścia w życie ustawy z dnia 14 lutego 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów.

Pragnę zauważyć, że według raportu przygotowanego przez Światową Federację Otyłości¹ szacuje się, że na całym świecie około 50 milionów dziewcząt i 74 miliony chłopców w wieku 5-19 lat ma otyłość. Pomimo wysiłków na rzecz powstrzymania wzrostu otyłość w społeczeństwie, problem ten wciąż nie został rozwiązany. Pojawienie się nowego koronawirusa (SARS-CoV-2), który doprowadził do globalnej pandemii

¹ World Obesity Federation, Childhood Obesity: Maintaining momentum during COVID-19, 2020

COVID-19, nasiliło pilną potrzebę podjęcia działań w celu zmniejszenia otyłości (otyłość zwiększa ryzyko ciężkiego przebiegu COVID-19, praca/nauka zdalna związana ze zmniejszoną dostępnością żywności o wysokiej wartości odżywczej, wydłużony czas spędzany przed ekranem komputera/tv, zwiększona ekspozycja na marketing cyfrowy żywności bogatej w energię). W raporcie zwrócono szczególną uwagę na trzy obszary interwencji, które mogą zostać wykorzystane w walce z nadwagą i otyłością, w tym opodatkowanie słodkich napojów.

Należy zaznaczyć, że zasadniczym celem ww. ustawy jest wykorzystanie polityki fiskalnej jako narzędzia służącego promocji prozdrowotnych wyborów konsumentów. Przewlekłe choroby niezakaźne, w tym cukrzyca i otyłość stanowią poważne wyzwanie dla zdrowia publicznego. Prawidłowe żywienie stanowi najważniejszy czynnik środowiskowy, mający wpływ na rozwój organizmu oraz zapewnienie dobrego stanu zdrowia.

Opłata od napojów z dodatkiem substancji o właściwościach słodzących to jeden z elementów rządowych działań na rzecz ograniczenia występowania nadwagi i otyłości w społeczeństwie. Wzrost ceny słodkich napojów jest główną siłą stymulującą zmianę zachowań żywieniowych. Wobec powyższego zostały przyjęte takie założenia, aby możliwe było zwiększanie dostępności produktów spożywczych zalecanych do spożycia oraz zmniejszanie dostępności produktów nierekomendowanych do nadmiernego spożycia. Oczekuje się, że zaproponowane rozwiązania zachęcą konsumentów do zakupu żywności o wysokiej wartości odżywczej.

Jednocześnie, co do procesu legislacyjnego, to należy wskazać, że Sejm RP w dniu 14 sierpnia 2020 r. odrzucił uchwałę z dnia 13 marca 2020 r. Senatu RP odrzucającą ustawę z dnia 14 lutego 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów. W dniu 14 sierpnia 2020 r. Sejm RP uchwalił ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia funkcjonowania ochrony zdrowia w związku z epidemią COVID-19 oraz po jej ustaniu, która wprowadzała zmiany do ww. ustawy z dnia 14 lutego 2020 r. Zmiana ustawy z 14 lutego 2020 r. była konieczna ze względu na to, że co do zasady miała dzienną datę wejścia w życie określoną na dzień 1 lipca 2020 r. Wobec faktu, iż termin ten już upłynął, a zgodnie z zasadą określoną w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) ustawa z dnia 14 lutego 2020 r. weszłaby w życie po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia, zasadna była zmiana tego terminu na dzień 1 stycznia 2021 r. Prezydent RP podpisał ww. ustawy

i zostały one opublikowane w Dzienniku Ustaw RP. Zgodnie z art. 188 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, to Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami. Dopóki akty prawne nie zostaną uchylone przez stosowne organy lub uznane za niezgodne z Konstytucją RP przez Trybunał Konstytucyjny, mają moc powszechnie obowiązującą i korzystają z domniemania zgodności z Konstytucją RP. Co więcej, w przeszłości wystąpiła podobna sytuacja z tzw. pakietem Kopacz, w przypadku którego nowelizowano ustawy uchwalone, w związku z wetem Prezydenta RP z dnia 27 listopada 2008 r. do 3 ustaw z ww. pakietu tj. ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o pracownikach zakładów opieki zdrowotnej, ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o zakładach opieki zdrowotnej oraz ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. - Przepisy wprowadzające ustawy z zakresu ochrony zdrowia.

Ponadto uprzejmie informuję, że do Ministerstwa Zdrowia wpływają pytania oraz wątpliwości dotyczące przepisów ww. ustawy, na które są udzielane odpowiedzi bez zbędnej zwłoki. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w przypadku pojawiających się wątpliwości podmioty zobowiązane do zapłaty opłaty mogą skonsultować dane przepisy z podmiotami świadczącymi pomoc prawną. Wyjaśnienie wątpliwości interpretacyjnych obowiązujących przepisów prawa oraz udzielanie pomocy prawnej w zakresie ich właściwej wykładni nie należy do organów administracji publicznej, lecz pozostaje w sferze prywatnoprawnej i dokonywane jest przez podmioty ustawowo powołane do świadczenia pomocy prawnej.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie niniejszej odpowiedzi pozostałym Sygnatariuszom ww. pisma.

Z poważaniem
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Waldemar Kraska
Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/